CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA

Rodzaj dokumentu:	**Zasady oceniania rozwiązań zadań**
Egzamin:	**Egzamin maturalny**
Przedmiot:	**Historia**
Poziom:	**Poziom rozszerzony**
Formy arkusza:	EHIP-R0-100, EHIP-R0-200, EHIP-R0-300, EHIP-R0-400
Termin egzaminu:	18 maja 2026 r.
Data publikacji dokumentu:	26 czerwca 2026 r.

Uwaga: Akceptowane są wszystkie odpowiedzi merytorycznie poprawne i spełniające warunki zadania.

Zadanie 1. (0–2)

Zasady oceniania

2 pkt – za podanie dwóch poprawnych nazw cywilizacji oraz ich lokalizacji.
1 pkt – za podanie jednej poprawnej nazwy cywilizacji oraz jej lokalizacji LUB za podanie dwóch poprawnych nazw cywilizacji.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie

	Nazwa cywilizacji	**Litera na mapie**
Fragment A	Starożytny Egipt / Egipt	1
Fragment B	Starożytne Chiny/ Chiny	4

Zadanie 2. (0–1)

Zasady oceniania

1 pkt – za prawidłową odpowiedź.
0 pkt – za odpowiedź błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie

FF

Zadanie 3. (0–1)

Zasady oceniania

1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym odwołanie do informacji z obu źródeł
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie

Rozstrzygnięcie: nie
Przykładowe uzasadnienie:
Na planie przedstawiono bitwę [pod Akcjum], którą stoczyły ze sobą wojska Oktawiana i Marka Antoniusza. W tekście opisano wojnę domową Cezara z Pompejuszem, na co wskazują m.in. informacje o przekroczeniu Rubikonu oraz o decydującej bitwie w Tracji.

Zadanie 4.1. (0–1)

Zasady oceniania

1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zwierającym odwołanie do informacji z obu źródeł.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
Rozstrzygnięcie: nie
Przykładowe uzasadnienie:

- W tekście opisano zdobycie Konstantynopola przez Turków, o czym świadczą m.in. informacja o Hagia Sophia, informacja że obroną dowodził cesarz a oblegającymi byli Turcy. Plan przedstawia natomiast miasto położone w Palestynie [Akkę] – a więc nie Konstantynopol.
- W tekście opisano zdobycie Konstantynopola przez Turków, o czym świadczą m.in. informacja o Hagia Sophia, że obroną dowodził cesarz a oblegającymi byli Turcy. Plan przedstawia inne miasto – świadczą o tym informacje o budynkach należących do zakonów krzyżowych.

Zadanie 4.2. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłowe uzasadnienie zwierające odwołanie do informacji z planu.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Przykładowe rozwiązanie
Na planie zaznaczono dzielnice, których nazwy pochodzą od włoskich republik kupieckich specjalizujących się w handlu z Lewantem (Wschodem) – Genui, Pizy, Wenecji.

Zadanie 5.1. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za podanie dwóch prawidłowych imion.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
Wystawca – Jan
Zasadźca – Marcin

Zadanie 5.2. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za wymienienie wszystkich obowiązków z zakresu renty naturalnej.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
2 miary pszenicy, 4 miary żyta, 6 miar owsa / zboże

Zadanie 6.1. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za podanie nazw dwóch dynastii.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
A – Rurykowicze
B – Andegawenowie / Anjou

Zadanie 6.2. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z wyjaśnieniem okoliczności.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
Rozstrzygnięcie: B
Przykładowe wyjaśnienie: Wspomniany w źródle Karol Robert zawarł układ z królem Polski Kazimierzem Wielkim, na mocy którego – po bezpotomnej śmierci polskiego władcy – tron polski przejęła dynastia Andegawenów.

Zadanie 7. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za podanie prawidłowej nazwy wraz z wyjaśnieniem.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
Nazwa: rekonkwista / wyprawy krzyżowe
Przykładowe wyjaśnienie: Na mapie zilustrowano proces odzyskiwania przez chrześcijan ziem na Półwyspie Pirenejskim opanowanych wcześniej przez Arabów.

Zadanie 8. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zwierającym odwołanie do informacji z wybranego źródła.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
Rozstrzygnięcie: A
Przykładowe uzasadnienie:
Szlachta zaściankowa była to szlachta zubożała, ale zachowująca przynależne swojemu stanowi prawa polityczne (udział w sejmie, sejmikach ziemskich, elekcja króla).
[We fragmencie B opisano szlachtę „gołotę”, która była w praktyce pozbawiona praw politycznych].

Zadanie 9. (0–2)

Zasady oceniania
2 pkt – za podanie jednego podobieństwa i jednej różnicy.
1 pkt – za podanie jednego podobieństwa ALBO jednej różnicy.
0 pkt – za odpowiedź niepełną albo błędną albo za brak odpowiedzi.

Przykładowe rozwiązanie
Podobieństwo:
W obu tekstach jest mowa o tym, że malarstwo sakralne jest dopuszczalne. / Zarówno Luter jak i Kalwin przyznają prymat słowa nad obrazem.

Różnica:
Luter dostrzega pozytywną funkcję malarstwa sakralnego w teorii i praktyce. Dla Kalwina obrazy religijne powinny być w praktyce wyeliminowane z przestrzeni sakralnej.

Zadanie 10.1. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłową odpowiedź.
0 pkt – za odpowiedź błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
C

Zadanie 10.2. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłową odpowiedź.
0 pkt – za odpowiedź błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
FP

Zadanie 11. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłowe uzasadnienie.
0 pkt – odpowiedź niepełna lub błędna albo brak odpowiedzi.

Przykładowe rozwiązanie
Z danych zamieszczonych w tabeli wynika, że głównymi towarami eksportowanymi z Rzeczypospolitej były produkty naturalne (zboże, drewno), natomiast importowano przede wszystkim towary wytworzone (tkaniny). Potwierdza to istniejący w XVI–XVII wieku podział Europy na dwie strefy gospodarcze [dualizm] – na wschodzie dominowało rolnictwo, na zachodzie – handel i wytwórstwo.

Zadanie 12. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym odwołanie do informacji z obu źródeł.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
Rozstrzygnięcie: nie
Przykładowe uzasadnienie: Tekst odnosi się do bitwy pod Wiedniem, na co wskazuje m.in. datacja listu, nadawca (Jan, król Polski). Na planie przedstawiono bitwę pod Chocimiem, na co wskazuje min. nazwa rzeki (Dniestr), lokalizacja walczących stron.

Zadanie 13. (0–2)

Zasady oceniania

2 pkt – za dwa prawidłowe wskazania wraz z uzasadnieniem zawierającym odwołania do treści znaczków.
1 pkt – za jedno prawidłowe wskazanie wraz z uzasadnieniem zawierającym odwołanie do treści znaczka.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie

1. Znaczek upamiętniający wojnę o niepodległość Stanów Zjednoczonych: C
Uzasadnienie:
Na znaczku widać charakterystyczne umundurowanie dla epoki oraz datację nawiązującą do rocznicy ogłoszenia *Deklaracji Niepodległości*.
2. Znaczek upamiętniający wojnę secesyjną: A
Uzasadnienie:
Na znaczku widać charakterystyczne umundurowanie dla okresu wojny secesyjnej oraz nazwę bitwy wraz z datą nawiązującą do rocznicy stoczenia tej bitwy.

Zadanie 14.1. (0–1)

Zasady oceniania

1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym odwołanie do informacji z obu źródeł.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie

Rozstrzygnięcie: tak
Przykładowe uzasadnienie: Tekst informuje o następstwach politycznych upadku powstania listopadowego – wprowadzenie w miejsce liberalnej konstytucji *Statutu organicznego*, który ograniczał autonomię Królestwa Polskiego. W źródle 2. przedstawiono monetę z 1835 roku z godłem rosyjskim oraz z napisami w języku rosyjskim – co było przejawem rusyfikacji.

Zadanie 14.2. (0–1)

Zasady oceniania

1 pkt – za prawidłową odpowiedź.
0 pkt – za odpowiedź błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie

FF

Zadanie 15.1. (0–1)

Zasady oceniania

1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym odwołanie do informacji z obu źródeł.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
Rozstrzygnięcie: tak
Przykładowe uzasadnienie: Dokument zacytowany w źródle 2., to tzw. depesza emska – była to pruska prowokacja, która doprowadziła do wybuchu wojny francusko-pruskiej [w 1870 roku]. Do tej wojny nawiązuje rysunek ze źródła 1., gdzie Prusak (pikielhauba) uderza Francuza (Napoleon III).

Zadanie 15.2. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłową odpowiedź.
0 pkt – za odpowiedź błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
C

Zadanie 16.1. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłowe uzasadnienie.
0 pkt – za odpowiedź błędną albo za brak odpowiedzi.

Przykładowe rozwiązanie
Na planie zostały zaznaczone domy robotnicze a także budynki użyteczności publicznej, szkoła, stołówka – świadczy to o trosce właściciela fabryki o dobrostan robotników.

Zadanie 16.2. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłową odpowiedź.
0 pkt – za odpowiedź błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
Łódź

Zadanie 17. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym odwołanie do obu źródeł.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
Rozstrzygnięcie: nie
Przykładowe uzasadnienie:
Źródło 1. odnosi się do sytuacji w zaborze austriackim w okresie tzw. autonomii, o czym świadczą m.in. nazwy instytucji, informacja o języku polskim jako języku urzędowym.
Źródło 2. informuje o sytuacji w zaborze pruskim, gdzie język polski był zakazany nawet na lekcjach religii.

Zadanie 18.1. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za podanie jednego prawidłowego nazwiska.
0 pkt – za odpowiedź błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
[Ignacy Jan] Paderewski / [Roman] Dmowski

Zadanie 18.2. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym odwołanie do obu źródeł.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
Rozstrzygnięcie: nie
Przykładowe uzasadnienie:
Przykładowe uzasadnienie:
Znaczek odnosi się do traktatu wersalskiego, o czym informuje m.in. napis. Z kolei w źródle 2. przytoczono postanowienia konferencji Wielkiej Trójki z Poczdamu, o czym świadczą informacje o nabytkach terytorialnych Polski kosztem Niemiec.

Zadanie 19.1. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym odwołanie do obu źródeł.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
Rozstrzygnięcie: nie
Przykładowe uzasadnienie:
Źródło 1. odnosi się do przewrotu majowego [1926] – świadczy o tym m.in. informacja o zdobyciu Belwederu, data wydania czasopisma. Źródło 2. opisuje wydarzenia wcześniejsze – okoliczności zaprzysiężenia na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej Gabriela Narutowicza [1922].

Zadanie 19.2. (0–1)

Zasady oceniania
1 pkt – za prawidłową odpowiedź.
0 pkt – za odpowiedź błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie
FP

Zadanie 20. (0–2)

Zasady oceniania

2 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym dwa poprawne argumenty.
1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym jeden poprawny argument.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie

Rozstrzygnięcie: z lat 30. XX wieku
Przykładowe argumenty:

- Postać wytrzepująca dywan z napisem „czerwona Hiszpania” z pięcioramiennych gwiazd, to zapewne gen. Franco. Jest to nawiązanie do wojny domowej w Hiszpanii z lat 30. XX wieku.
- Postać z emblematami swastyki i charakterystycznym wąsikiem, to Hitler. „Zasysa” do odkurzacza czapkę z napisem „Austria” To komentarz do włączenia Austrii do Niemiec w 1938 roku.
- Postać w czapce z pięcioramienną gwiazdą, która kopie grób na „starych bolszewików”, to Stalin. Scena jest komentarzem do czystek politycznych w ZSRR z lat 30. XX wieku.

Zadanie 21. (0–2)

Zasady oceniania

2 pkt – za trzy prawidłowe wskazania.
1 pkt – za dwa prawidłowe wskazania.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie

A – [Charles] de Gaulle
B – [Stanisław] Mikołajczyk
C – [Franklin Delano] Roosevelt

Zadanie 22. (0–1)

Zasady oceniania

1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym odwołanie do informacji z wykresu i własnej wiedzy.
0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie

Rozstrzygnięcie: nie
Przykładowe uzasadnienie:
Do planu Marshalla nie przystąpiły państwa należące do sowieckiej strefy wpływów m.in. Polska, Czechosłowacja, a wykres uwzględnia je w przyznanej pomocy.

Zadanie 23. (0–1)

Zasady oceniania

1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym odwołanie do obu źródeł.

0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie

Rozstrzygnięcie: nie

Przykładowe uzasadnienie:

W orędziu zapowiedziano ideę pojednania polsko-niemieckiego. Autor rysunku ironicznie interpretuje sens zawartych w orędziu słów, przypisując stronie niemieckiej złe / agresywne intencje.

Zadanie 24. (0–1)

Zasady oceniania

1 pkt – za prawidłowe rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem zawierającym odwołanie do źródła.

0 pkt – za odpowiedź niepełną lub błędną albo za brak odpowiedzi.

Rozwiązanie

Rozstrzygnięcie: przed

Przykładowe uzasadnienie:

Ulotka zawiera informację, że wydano ją z okazji pierwszej rocznicy porozumień społecznych (porozumień sierpniowych). Oznacza to, że powstała w sierpniu 1981 roku, czyli przed wprowadzeniem stanu wojennego w grudniu 1981 roku.

Zadanie 24. (0–12)

Temat 1. Scharakteryzuj przyczyny upadku cesarstwa rzymskiego w V wieku.

Kryteria oceniania

Poziom IV (9–12 pkt)	Zdający: • wyjaśnił złożoność zjawisk historycznych, ukazując różne ich aspekty (polityczny, społeczno-gospodarczy i kulturowy); • poprawnie przeprowadził selekcję i hierarchizację wykorzystanych informacji; • poprawnie wyjaśnił związki przyczynowo-skutkowe, np. wyjaśnił wpływ rozwoju chrześcijaństwa na kryzys i upadek cesarstwa rzymskiego; • sformułował wnioski i ocenę oraz podsumował rozważania.
Poziom III (6–8 pkt)	Zdający: • dokonał celowej i trafnej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii; • w większości poprawnie ukazał związki przyczynowo-skutkowe, np. wyjaśnił wpływ czynników zewnętrznych na upadek cesarstwa rzymskiego; • przedstawił omawiane zagadnienia w ujęciu dynamicznym; • podjął próbę formułowania wniosków; • podjął próbę oceny.
Poziom II (3–5 pkt)	Zdający: • zajął stanowisko i je częściowo uargumentował; • przedstawił częściową faktografię, która jest potrzebna do opracowania tematu; • podjął próbę uporządkowania podanej faktografii; • podjął próbę wyjaśnienia związków przyczynowo-skutkowych.
Poziom I (1–2 pkt)	Zdający: • w kilku/kilkunastu zdaniach odniósł się do tematu, • podał kilka faktów związanych z tematem, zwykle bez wskazywania związków między nimi; • poprawnie umieścił rozważania w czasie i w przestrzeni.

Temat 2. Scharakteryzuj i oceń politykę zagraniczną dwóch ostatnich królów Polski z dynastii Piastów.

Kryteria oceniania

Poziom IV (9–12 pkt)	Zdający: • wyjaśnił złożoność zjawisk historycznych, ukazując różne ich aspekty (militarny, polityczny, społeczno-gospodarczy i kulturowy); • poprawnie przeprowadził selekcję i hierarchizację wykorzystanych informacji; • poprawnie wyjaśnił związki przyczynowo-skutkowe, np. wyjaśnił rolę współpracy z Węgrami za panowania Władysława Łokietka i Kazimierza Wielkiego; • sformułował wnioski i ocenę oraz podsumował rozważania.
Poziom III (6–8 pkt)	Zdający: • dokonał celowej i trafnej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii; • w większości poprawnie ukazał związki przyczynowo-skutkowe, np. wyjaśnił wpływ problemu krzyżackiego na politykę zagraniczną ostatnich Piastów na tronie polskim; • przedstawił omawiane zagadnienia w ujęciu dynamicznym; • podjął próbę formułowania wniosków; • podjął próbę oceny.
Poziom II (3–5 pkt)	Zdający: • zajął stanowisko i je częściowo uargumentował; • przedstawił częściową faktografię, która jest potrzebna do opracowania tematu, np. podał datę i postanowienia pokoju w Kaliszu; • podjął próbę uporządkowania podanej faktografii; • podjął próbę wyjaśnienia związków przyczynowo-skutkowych.
Poziom I (1–2 pkt)	Zdający: • w kilku/kilkunastu zdaniach odniósł się do tematu, • podał kilka faktów związanych z tematem, zwykle bez wskazywania związków między nimi; • poprawnie umieścił rozważania w czasie i w przestrzeni.

Temat 3. Porównaj przyczyny oraz charakter rewolucji amerykańskiej i francuskiej w XVIII wieku. W pracy wykorzystaj materiały źródłowe.

Kryteria oceniania

Poziom IV (9–12 pkt)	Zdający: • wyjaśnił złożoność zjawisk historycznych, ukazując różne ich aspekty, np. ukazując proces wprowadzania republikańskich rozwiązań ustrojowych; • poprawnie przeprowadził selekcję i hierarchizację wykorzystanych informacji; • trafnie i w pełni wykorzystał materiały źródłowe; • poprawnie wyjaśnił związki przyczynowo-skutkowe; • sformułował wnioski i ocenę oraz podsumował rozważania.
Poziom III (6–8 pkt)	Zdający: • dokonał celowej i trafnej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii; • w większości poprawnie ukazał związki przyczynowo-skutkowe, np. przedstawił społeczne uwarunkowania obu rewolucji; • przedstawił omawiane zagadnienia w ujęciu dynamicznym; • w większości wykorzystał materiały źródłowe; • podjął próbę formułowania wniosków.
Poziom II (3–5 pkt)	Zdający: • przedstawił częściową faktografię, która jest potrzebna do opracowania tematu, np. podał datę zwołania Stanów Generalnych; • podjął próbę uporządkowania podanej faktografii; • podjął próbę wyjaśnienia związków przyczynowo-skutkowych; • podjął próbę wykorzystania załączonych materiałów źródłowych i przywołania ich w tekście pracy.
Poziom I (1–2 pkt)	Zdający: • w kilku/kilkunastu zdaniach odniósł się do tematu, nawiązując do treści zawartych w materiale źródłowym; • podał kilka faktów związanych z tematem, zwykle bez wskazywania związków między nimi; • poprawnie umieścił rozważania w czasie i w przestrzeni; • podjął nieudolną próbę wykorzystania materiałów źródłowych.

Temat 4. Przedstaw dorobek kultury polskiej w XIX wieku i oceń jej wpływ na kształtowanie się tożsamości narodowej Polaków

Kryteria oceniania

Poziom IV (9–12 pkt)	Zdający: • wyjaśnił złożoność zjawisk historycznych, ukazując różne ich aspekty (polityczny, społeczno-gospodarczy i kulturowy); • poprawnie przeprowadził selekcję i hierarchizację wykorzystanych informacji; • poprawnie wyjaśnił związki przyczynowo-skutkowe, np. wyjaśnił rolę emigracji popowstaniowych; • sformułował wnioski i ocenę oraz podsumował rozważania.
Poziom III (6–8 pkt)	Zdający: • dokonał celowej i trafnej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii; • w większości poprawnie ukazał związki przyczynowo-skutkowe, np. wyjaśnił wpływ literatury romantyzmu i pozytywizmu na kształtowanie postaw Polaków wobec zaborców; • przedstawił omawiane zagadnienia w ujęciu dynamicznym; • podjął próbę formułowania wniosków; • podjął próbę oceny.
Poziom II (3–5 pkt)	Zdający: • zajął stanowisko i je częściowo uargumentował; • przedstawił częściową faktografię, która jest potrzebna do opracowania tematu, np. podał przykłady dzieł stworzonych „ku pokrzepieniu serc”; • podjął próbę uporządkowania podanej faktografii; • podjął próbę wyjaśnienia związków przyczynowo-skutkowych.
Poziom I (1–2 pkt)	Zdający: • w kilku/kilkunastu zdaniach odniósł się do tematu, • podał kilka faktów związanych z tematem, zwykle bez wskazywania związków między nimi; • poprawnie umieścił rozważania w czasie i w przestrzeni.

Temat 5. Scharakteryzuj przyczyny kryzysów społeczno-politycznych w Polsce w latach 1956–1970. W pracy wykorzystaj materiały źródłowe.

Kryteria oceniania

Poziom IV (9–12 pkt)	Zdający: • wyjaśnił złożoność zjawisk historycznych, ukazując różne ich aspekty, (polityczny, społeczno-gospodarczy, kulturowy) • poprawnie przeprowadził selekcję i hierarchizację wykorzystanych informacji; • trafnie i w pełni wykorzystał materiały źródłowe; • poprawnie wyjaśnił związki przyczynowo-skutkowe; • sformułował wnioski i ocenę oraz podsumował rozważania.
Poziom III (6–8 pkt)	Zdający: • dokonał celowej i trafnej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii; • w większości poprawnie ukazał związki przyczynowo-skutkowe, np. wyjaśnił wpływ sytuacji ekonomicznej na postawy społeczeństwa wobec władzy komunistycznej; • przedstawił omawiane zagadnienia w ujęciu dynamicznym; • w większości wykorzystał materiały źródłowe; • podjął próbę formułowania wniosków.
Poziom II (3–5 pkt)	Zdający: • przedstawił częściową faktografię, która jest potrzebna do opracowania tematu, np. opisał wydarzenia grudnia 1970 roku; • podjął próbę uporządkowania podanej faktografii; • podjął próbę wyjaśnienia związków przyczynowo-skutkowych; • podjął próbę wykorzystania załączonych materiałów źródłowych i przywołania ich w tekście pracy.
Poziom I (1–2 pkt)	Zdający: • w kilku/kilkunastu zdaniach odniósł się do tematu, nawiązując do treści zawartych w materiale źródłowym; • podał kilka faktów związanych z tematem, zwykle bez wskazywania związków między nimi; • poprawnie umieścił rozważania w czasie i w przestrzeni; • podjął nieudolną próbę wykorzystania materiałów źródłowych.