CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA

Rodzaj dokumentu:	**Zasady oceniania rozwiązań zadań**
Egzamin:	**Egzamin ósmoklasisty**
Przedmiot:	**Język angielski**
Formy arkusza:	OJAP-100, OJAP-200, OJAP-400, OJAP-500, OJAP-600, OJAP-660
Termin egzaminu:	10 czerwca 2026 r.
Data publikacji dokumentu:	19 czerwca 2026 r.

ZASADY OCENIANIA

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadania otwarte krótkiej odpowiedzi

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
   - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *too* zamiast *two* w zadaniu 4.1.
   - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
     - powodują, że użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *the riva* zamiast *the river* w zadaniu 4.2.
     - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna
   - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *may I tok* zamiast *may I talk* w zadaniu 6.2.
   - udziela odpowiedzi, która:
     - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *mapę* zamiast *mapę świata* w zadaniu 10.3.
     - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *pouczyć się z książki* zamiast *dzień* w zadaniu 10.2.
   - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *school library and office* zamiast *school library* w zadaniu 4.3.
   - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *papierową mapę świata* zamiast *mapę świata* w zadaniu 10.3.
   - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *rzeka* zamiast *river* w zadaniu 4.2.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej[1]		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka […].*	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C
1.2.			A
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C
1.4.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	B
1.5.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi […].	A
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B
2.2.			A
2.3.			D
2.4.			E

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	**Wymaganie szczegółowe**
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka […].* I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.
4.2.		
4.3.		

[1] Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 996).

Uszczegółowienia do zadania 4.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
4.1.	two / 2
4.2.	the river
4.3.	(school) library

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
4.1.	will be/is 2	Akceptowana realizacja.
	which/that will be two / is going to be 2	Akceptowana realizacja.
	two hours	Dopuszcza się przepisanie wyrazu *hours* z otoczenia luki.
4.2.	river / a river	Dopuszcza się pominięcie przedimka *the* lub zastąpienie go przedimkiem *a*.
	River	Akceptuje się zapis *river* wielką literą.
4.3.	school's library	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
4.1.	too	Błąd zmieniający znaczenie wyrazu.
4.2.	the/a hill	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
4.3.	the school office / an art room	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	school	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	Thursday next week	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 4. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
4.1.	tvo
4.2.	rivver
4.3.	shcool library

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
3.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. *Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej […].*	VI.3) Uczeń […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	D
3.2.		VI.8) Uczeń […] odrzuca propozycje […].	C
3.3.		VI.3) Uczeń […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	E
3.4.		VI.4) Uczeń wyraża swoje opinie […].	A
5.1.		VI.9) Uczeń […] udziela rady.	B
5.2.		VI.13) Uczeń wyraża uczucia i emocje. Dla arkusza OJAP-200: VI.9) Uczeń […] udziela rady.	C
5.3.		VI. 3) Uczeń […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	C
5.4.		VI.12) Uczeń wyraża prośbę […].	A

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	**Wymagania szczegółowe**
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. *Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej […].*	VI.11) Uczeń ostrzega, nakazuje […].
6.2.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	VI.1) Uczeń […] rozpoczyna […] rozmowę […].

Uszczegółowienia do zadania 6.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	give it back
6.2.	may I speak

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
6.1.	bring it back	
6.2.	may I talk	Akceptuje się zastosowanie czasownika o znaczeniu zbliżonym do czasownika *speak*.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	bring back	
	back it	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy.
6.2.	I may talk	Wymagana jest konstrukcja pytająca.
	may I	Odpowiedź niejasna.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	give it bakc
6.2.	may i speak

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie […] proste wypowiedzi pisemne […].*	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	B
7.3.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu […].	A
7.4.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	A
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	A
8.2.			C
8.3.			B
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
9.2.			A
9.3.			A
9.4.			B

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	**Wymagania szczegółowe**
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie […] proste wypowiedzi pisemne […].*	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. *Uczeń zmienia formę przekazu […] pisemnego […].*	VIII.2) Uczeń przekazuje w […] języku polskim informacje sformułowane w […] języku obcym.
10.3.		

Uszczegółowienia do zadania 10.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	śpiewać
10.2.	dzień / na dzień
10.3.	mapę świata

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
10.1.	sobie podśpiewywać/zaśpiewać	Akceptowana realizacja.
	śpiewać na głos	Akceptowana realizacja.
10.2.	w dniu	Akceptowana realizacja.
10.3.	mapę Ziemi	Dopuszczalne użycie wyrazów zbliżonych znaczeniowo do wyrazu *mapa świata.*
	mapę swiata / mape świata	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
	mapę świata z pamięci / mapę całego świata / kopię mapy świata / geograficzną mapę świata	Akceptowana realizacja.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	śpiewać piosenki	Odpowiedź poprawna uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.
	słuchać dźwięków/muzyki	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	wydawać dźwięki	Odpowiedź nieprecyzyjna.
10.2.	w nocy / tuż / kilka dni przed	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	pouczyć się z książki	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
10.3.	mapę (geograficzną)	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	mapę USA	Odpowiedź niezgodna z tekstem.

Znajomość środków językowych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	C
11.2.			B
11.3.			E
12.1.			B
12.2.			C
12.3.			B

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	*is the owner*
13.2.			*allowed to eat*
13.3.			*as big as*

Zadanie	Przykłady odpowiedzi akceptowanych
13.1.	---
13.2.	---
13.3.	---

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych
13.1.	is owner, owns
13.2.	allowed eating, allowed eat
13.3.	as big, as bigger as, big as, bigger than

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	is the ownner
13.2.	alowed to eat
13.3.	as bigg as

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.

Niedawno podarowano Ci rower. W e-mailu do koleżanki z Anglii:

- **wyjaśnij, kto i z jakiej okazji podarował Ci ten rower**
- **przedstaw reakcję Twoich kolegów na otrzymany przez Ciebie prezent**
- **opisz pogodę, jaka była podczas Twojej pierwszej przejażdżki tym rowerem.**

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	**Wymagania szczegółowe**
14.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […] w zakresie tematów: 5) życie prywatne 13) świat przyrody.
	III. Tworzenie wypowiedzi. *Uczeń samodzielnie tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi […] pisemne […].*	V. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne: 1) opisuje […] zjawiska […] 2) opowiada o […] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości […] 6) […] przedstawia opinie innych osób 7) wyraża uczucia i emocje.
	IV. Reagowanie na wypowiedzi. *Uczeń […] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, […] pisemnie […].*	VII. Uczeń reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach: 3) […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
	V. Przetwarzanie wypowiedzi. *Uczeń zmienia formę przekazu […].*	VIII. Uczeń przetwarza prosty tekst […] pisemnie: 3) przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostanie oceniona na 2 punkty.

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
   a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–13 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
   b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
      – w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
      – w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do danego podpunktu polecenia.
   - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do danego podpunktu polecenia, np. *It was sunny during my first ride.*
   - Wyrażenia takie jak np. *go for a ride*, *pass an exam, to ask someone to go cycling, to give a bike for Sports Day* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do danego podpunktu polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
   - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *The sun was shining and the sky was clear.* lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *The sun was shining brightly.*
   - Wyrazy takie jak: *very*, *much*, *many*, *a lot* oraz stopień wyższy i najwyższy przymiotnika nie stanowią rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
   a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź
   c. jeśli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu.
6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrazów/wyrażeń synonimicznych (np. *My friends loved and liked my new bike.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń (np. *My friends were both pleased and disappointed with the gift I received.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów/wyrażeń odnoszących się do jednego aspektu (np. *Adam, Piotr and Marek say that my gift looks great.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
7. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
8. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
9. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *When I was riding my bike, my friends thought my bike looked really nice in the sunlight.* może być uznane za realizację 2. albo 3. podpunktu polecenia.
10. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
12. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty jest traktowany jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł (R→O), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany (O→N).
13. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku innym niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *The weather was słoneczna.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia – ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *It was rainy od rana do wieczora.* (**odniósł się**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z braku połączenia wypowiedzi piszącego z podanym początkiem, jak również z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania" z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *I went on my first ride yesterday. It's going to be fun!*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania" rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły*, *interesujący*, *fajny*. W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *It was raining.* zamiast *The rain was falling.*

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej na poziomie **A2** (ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne" błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne" błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
   - nieczytelna LUB
   - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
   - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
   - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 40 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty* w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.

7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *4U*, *bfr sql*, *CU*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *band*, np. *serial „Przyjaciele”*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy.
    W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *I read Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślane linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	*Marek lubić czekoladę.*
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	*Marek √ czekoladę.*
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	*Słońce gżeje.*
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie wyrazu kołem	*Słońce gżać w lecie.*
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	*Założyłem kurtkę, bo było gorąco.*

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.
Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach uczniów

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), *10.01.2025* (1 wyraz), *10 January 2025* (3 wyrazy), *two thousand five hundred* (4 wyrazy).
2. Formy skrócone (*don't*, *can't*, *isn't*, *haven't* itd.) są liczone jako jeden wyraz.
3. Jako jeden wyraz są liczone:
   - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*
   - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*/*sms*
   - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
   - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
4. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* (1 wyraz).
5. Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
6. Podpis *XYZ* nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
7. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
8. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Niedawno podarowano Ci rower. W e-mailu do koleżanki z Anglii:

- **wyjaśnij, kto i z jakiej okazji podarował Ci ten rower**
- **przedstaw reakcję Twoich kolegów na otrzymany przez Ciebie prezent**
- **opisz pogodę, jaka była podczas Twojej pierwszej przejażdżki tym rowerem.**

Hi Kate,
Guess what! I've got a new bike.

- **wyjaśnij, kto i z jakiej okazji podarował Ci ten rower**

Wymagania szczegółowe:
V.2) Uczeń opowiada o […] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości […].
VII.3) Uczeń […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

Ten podpunkt polecenia jest **dwuczłonowy**. Aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu części (wskazanie, od kogo zdający otrzymał rower ORAZ z jakiej okazji mu go podarowano), np. *I got a beautiful bike from my aunt for my birthday.* („odniósł się i rozwinął").

- Jeżeli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał tylko do jednego członu, tj.:
  a) poinformował od kogo otrzymał prezent, ale nie wyjaśnił z jakiej okazji, np. *I got this bike from my parents.* ALBO
  b) poinformował z jakiej okazji otrzymał prezent, ale nie wspomniał od kogo, np. *I got this bike for my birthday.*
  wówczas uznaje się, że **odniósł się** do danego podpunktu polecenia.
- Jeżeli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, uznaje się, że **odniósł się** do tego podpunktu polecenia, np.:
  a) *On the morning of my 15th birthday, I got this bike.*, *I passed a difficult test at school last month and I got a bike!* (rozbudowane wyjaśnienie, z jakiej okazji zdający otrzymał rower, ale brak informacji, kto mu go sprezentował)
  b) *My grandparents from Warsaw gave me a new bike.* (rozbudowane wyjaśnienie od kogo zdający otrzymał prezent, ale brak informacji, z jakiej okazji mu go podarowano).

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I got this bike last week.	My dad bought me this bike.	My brother gave me this present to celebrate his first job in a new office.
My new bike was waiting for me in the garden!	I got a new bike for Christmas.	My grandparents gave me a bike because I won a math competition.

- **przedstaw reakcję Twoich kolegów na otrzymany przez Ciebie prezent**

Wymagania szczegółowe:
V.6) Uczeń […] przedstawia opinie innych osób.
V.7) Uczeń wyraża uczucia i emocje.

- Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający przedstawia **reakcję kolegów** na prezent, który otrzymał. Za przedstawienie reakcji uznaje się:
  a) opis uczuć, emocji kolegów, np. *My friends were pleased with my new bike.* („odniósł się”)
  b) opis działań/czynności kolegów, np. *My friend Tom asked me to lend him my bike.* („odniósł się”)
  c) opinie kolegów na temat roweru, np. *My friends said that my bike was cool.* („odniósł się”).
- Jeśli kontekst nie wyklucza, że piszący odnosi się do reakcji swoich kolegów, to taka realizacja jest akceptowana, np. *Ania was surprised with my new bike.* („odniósł się”). Jeżeli uczeń przedstawia reakcję wyłącznie innych osób niż koledzy (np. rodziców) lub swoją własną, wówczas taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *My parents told me that it looked amazing.* (O→N). Taka realizacja jest traktowana jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem** że uczeń realizuje kluczowy element, czyli przedstawia reakcję swoich kolegów na otrzymany prezent, np. *Ania was was surprised with my new bike and my parents told me that it looked amazing.* („odniósł się i rozwinął”).
- W przypadku tego podpunktu polecenia informację o okolicznościach, w jakich zareagowali koledzy piszącego, traktuje się jako element rozwijający, **pod warunkiem** że uczeń realizuje kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *When my friends saw my present yesterday before class, they suggested going on a bike ride together.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli uczeń opisuje reakcję swoich kolegów na coś innego niż prezent, który otrzymał, taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, np. *Anna was really proud of me becuse I’d won the school cycling race.* („nie odniósł się”).
- Akceptowany jest opis reakcji kolegów wyrażony w czasie teraźniejszym.
- Akceptowana jest komunikatywna wypowiedź, w której uczeń wspomina o spodziewanej reakcji swoich kolegów na otrzymany prezent, ale taka realizacja tego podpunktu jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *My classmates will be surprised when they see my new bike.* (O→N).

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I couldn’t believe my eyes! (O→N)	Everybody liked my present.	My friends were glad and excited.
Jenny will be shocked. (O→N)	Mike didn’t say anything about my bike.	Adam immediately went for a ride around the yard on the bike.

- **opisz pogodę, jaka była podczas Twojej pierwszej przejażdżki tym rowerem.**

Wymaganie szczegółowe:
V.1) Uczeń opisuje […] zjawiska.

- Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający opisuje zjawiska meteorologiczne, które miały miejsce w trakcie jego pierwszej przejażdżki nowym rowerem, np. *It was sunny when I was riding my new bike.* („odniósł się”), *It was windy, and such weather was perfect for a bike ride.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli z kontekstu wypowiedzi nie wynika, że uczeń opisuje pogodę w trakcie jego pierwszej przejażdżki nowym rowerem, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *It was cold.* (O→N).
- Akceptowana jest realizacja tego podpunktu polecenia, w której uczeń wyraża jedynie swój stosunek do opisywanej pogody, określając ją przy użyciu przymiotników typu *bad*, *good*, *great*, *nice*, *lovely*, *horrible*, np. *The weather was great.* („odniósł się”), *The weather was terrible, it was raining all the time.* („odniósł się i rozwinął”).
- Akceptowany jest zapis temperatury cyfrą i symbolem, np. *It was 25 ºC.* („odniósł się”).
- Z treści pracy powinno wynikać, że uczeń opisuje pogodę podczas przejażdżki rowerowej, która już się odbyła. Realizacja tego podpunktu polecenia poprzez opis pogody w czasie przyszłym lub teraźniejszym jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *I hope the weather will be nice when I go cycling.* (O→N).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I went on my first bike ride last Sunday.	It was really hot when I went on my first bike ride.	The first time I went cycling, it wasn’t sunny. The sky was cloudy.
Everyone loved the weather.	When I was cycling, it started to rain.	When I was testing my bike, the sun was shining, but it was a bit windy.